

El psicoanalista apasionadola subjetividad interpreta

The passionate psychoanalyst

Subjectivity interprets

Juan Copes

Juanalan_95@hotmail.com

Facultad de Psicología, UNLP

Eje temático: Psicología clínica y psicopatología. Cuerpo, época y presentaciones
sintomáticas actuales.

Resumen

El siguiente texto se basa en la búsqueda de motivos y de hipótesis sobre la pasión que muchos seguidores de Sigmund Freud sienten a la hora de leer, interpretar y de comunicar las ideas propuestas por dicho autor. Lo que se va a pasar a desarrollar es resultado de una metodología llevada a cabo por el desglosamiento de conceptos psicoanalíticos que forman parte del conocimiento de los lectores de Freud.

La acción de leer un apartado sobre el psicoanálisis, o más bien a Sigmund Freud, su padre creador, es probable que resulte una tarea no muy compleja, aunque, déjenme decirles, puede presentar ciertas particularidades a la hora de intentar obtener una idea de lo leído. A lo que me refiero, es a un hecho que deslumbra a ciertos lectores cuando se encuentran frente a la brillantez que estos textos psicoanalíticos pueden presentar. Lo maravilloso que trato de mostrar está en la metamorfosis que atraviesa el contenido explícito de estos textos durante el proceso de internalización, en términos vigotskianos (2006), transformación llevada

a cabo por el sujeto lector, pasando desde lo que se dice a lo que se entiende que quiere decir.

Lo que trato de describir, es la diferencia entre aquellos sujetos que leen a Freud de aquellos otros que lo entienden de manera tan particular. El interés recae sobre qué es lo que cada sujeto toma del contenido explícito o de cada significante, de qué forma lo toma y por qué lo hace de esa manera y no de otra.

Claro está que lo que hay que tener en cuenta, como un factor de suma importancia a la hora de hablar sobre la interpretación, es la singularidad de cada interpretante. La experiencia muestra que cada lector al enfrentarse a un texto psicoanalítico obtiene una idea que en algún punto se diferencia de lo que otro entendió del mismo texto. De aquí el carácter subjetivo de las interpretaciones, y el punto al que quiero arribar: cada lector interpreta según su historia. Frente a las mismas palabras se incorporan conceptos distintos, ya sea a nivel cualitativo o cuantitativo.

A partir de esto, quiero ir más allá de la interpretación de los textos psicoanalíticos llegando a la división entre la pasión y la obligación. A simple vista esta distinción se nos puede presentar como algo familiar, pero mi idea se refiere a la profundidad a la que pueden llegar los escritos freudianos que para cualquier lego pueden resultar superficiales.

Intentaré darle continuación a mi idea con una pregunta que deviene de mi experiencia personal: ¿cómo se explica el hecho de que ciertos lectores al sumergirse en un tratado del psicoanálisis experimenten orgullo, pasión y hasta incluso lagrimas producto de la emoción que estas lecturas les generan? Por momentos uno duda y se formula el interrogante de si todo aquel que lee a Freud siente lo mismo, o si todo el mundo encuentra en sus escritos estos sentimientos que encuentra un lector apasionado como yo. Tal vez la respuesta a esta incertidumbre implica por qué este autor está en el lugar donde está, que, como muchos coincidirán, es en la cima del psicoanálisis.

Sobre este tema pienso que gran parte de su éxito se debe a la contundente transcendencia que sus textos tienen; me refiero a que llegan a zonas, o mejor dicho

a temas, que uno jamás podría imaginar. Pero también me gustaría traer una idea que obtuve de mis primeras lecturas psicoanalíticas y es que al mismo tiempo la genialidad de Freud recae sobre la noción de que puede explicar en términos muy profundos sucesos tan comunes de la vida cotidiana como pueden ser los sueños, los olvidos o un simple chiste (Freud, 1905).

Retomando lo anterior, me gustaría ahora relacionar la cuestión pasional – expuesta anteriormente– que los textos analíticos generan en algunos sujetos, con la comunicación de los saberes freudianos. Lo que quiero manifestar es lo que nos sucede a muchos seguidores de Freud al comunicar sus ideas.

Resulta imprescindible por momentos preguntarse si esta pasión que sentimos muchos de los propagadores del psicoanálisis al intentar mostrar este tipo de ideas es parte de lo que este autor tan bien describió como ideología, (Freud, 1921), teniendo en cuenta que tal vez es tanta la idealización hacia este sujeto que mis palabras tan solo son parte de este tipo de enamoramiento. Asimismo, debemos tener en cuenta la satisfacción del reconocimiento del otro, en términos de Piera Aulagnier (2004), que genera exponer el psicoanálisis. Pero lo que queda claro es que, por un motivo u otro, en quienes seguimos las ideas freudianas, ya sea en la interpretación o en la comunicación, lo que aparece es un sentimiento muy difícil de explicar y es la pasión. Puede que esta surja, como dije anteriormente, desde una idealización, como también de un reconocimiento del otro o por la historia de cada sujeto (de aquí el carácter singular).

Concluyendo, lo que se obtuvo a partir de lo analizado es la idea de cuán distinta es la interpretación de los textos psicoanalíticos y cómo esta diferencia responde a la subjetividad de cada uno hasta el punto de que puede incluso generar momentos pasionales.

Palabras clave: interpretación, pasión, singularidad.

Abstract

The following text deals with the search for motivation and hypotheses about the passion that many Sigmund Freud's followers feel when reading, interpreting and communicating the ideas proposed by the author. What will be developed is the result of a methodology carried out by the breakdown of psychoanalytic concepts that are part of the knowledge of Sigmund Freud's readers.

The action of reading a section on psychoanalysis or rather Sigmund Freud, its founding father, is probably not a very complex task, however, let me tell you, it may present some peculiarities when trying to get an idea of what was read. What I mean is a fact that dazzles some readers when faced with the brilliance that these psychoanalytic texts can present. The wonderful thing that I am trying to show is the metamorphosis that goes through the explicit content of these texts during the process of internalization, in Vigotskian terms (2006), transformation carried out by the reader, that goes from what it is said to what it is understood.

What I try to describe is the difference between those individuals who read Freud from those who understand it in a particular way. The interest lies in what each person takes from the explicit content, how they take it and why they do it that way and not differently.

Of course, what needs to be taken into account as a major factor when talking about interpretation is the uniqueness of each interpreter. Experience shows that each reader, when faced with a psychoanalytic text, gets an idea that at some point differs from what another one understood from the same text. Therefore, the subjective nature of the interpretations, and the point I want to reach: each reader interprets according to their history. For the same words there are incorporations of different concepts, either qualitatively or quantitatively.

From here I want to go beyond the interpretation of psychoanalytic texts by reaching the division between passion and obligation. At first impact, this distinction can be presented to us as something familiar, but my idea goes through the depth which Freudian writings can reach, that for any non-expert can be very superficial.



I will try to follow my idea with a question that comes from my personal experience: How can you explain the fact that some readers when immersing themselves in a treatise on psychoanalysis experience pride, passion and even tears as a result of the emotion these readings generate? Occasionally I doubt and raise the issue of whether anyone who reads Freud feels the same, or everyone finds in his writings these feelings that a passionate reader like me finds. Perhaps the answer to this uncertainty implies why this author is in the position he is in; this place, as many will agree, is at the top of psychoanalysis.

On this subject I think that much of its success is due to the overwhelming importance that his texts have, I mean that they reach areas or topics that one could never imagine. But also, I would like to separate an idea that I got from my first psychoanalytic readings: that at the same time Freud's genius is so great because it can explain in very profound terms such common events of daily life as dreams, mental slips or a simple joke (Freud, 1905).

Back to the beginning, I now would like to relate the issue of the passion, set out above, that analytical texts generate in some individuals to the communication of Freudian knowledge. What I want to express is what happens to many Freud followers when communicating their ideas.

At times it is essential to ask whether this passion that many of the propagators of psychoanalysis feel in trying to spread such ideas is part of what this author described so well as ideology (Freud, 1921), considering that perhaps it is so much the idealization towards this individual that my words are just part of this kind of loving. We must also take into account the satisfaction in the recognition of the other, in terms of Piera Aulagnier (2004), which showing the psychoanalysis generates. But it is clear that, for one reason or another, in those who follow Freudian ideas, whether in interpretation or communication, what appears is a very difficult feeling to explain and it is passion. This may arise, as I said earlier, from an idealization, as from an acknowledgment of the other or by the history of each person (hence the singular character).

In conclusion, what was obtained from the analysis is the idea of how different the interpretation of psychoanalytic texts is and how this difference responds to the subjectivity of each one of us to the point where it can even generate passionate moments.

Keywords: interpretation, passion, singularity.

Referencias bibliográficas

- Aulagnier, P. (2004). *Los destinos del placer. Alienación, amor, pasión*. Buenos Aires: Paidós.
- Freud, S. (1921). *Psicología de las masas y análisis del yo*. En *Obras completas*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1905). *El chiste y su relación con lo inconsciente*. En *Obras completas* (vol. VIII). Buenos Aires: Amorrortu.
- Vygotski, L. (2006). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores* (pp. 87-94). Barcelona: Crítica.